

Uchwała nr 2/2021
RADY STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA
z dnia 01-02-2021 r.

w sprawie: dokonania wyboru operacji i ustalenia kwoty pomocy

Na podstawie § 12 ust. V pkt. 1 i 2 Statutu oraz § 17 ust. 8, § 29 ust.4 pkt. 1 i § 31 Regulaminu Rady uchwała się, co następuje:

§ 1

Dokonuje się wyboru i ustalenia kwoty wsparcia operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy.

§ 2

Operacja mieści się/nie-mieści* się w limicie środków z ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

- 1) Numer wniosku 2/5/2020
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy: MARIUSZ WITCZAK INDYWIDUALNA SPECJALISTYCZNA PRAKTYKA LEKARSKA
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy: 66-004 ZIELONA GÓRA DRZONKÓW RYCERSKA 55
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ - 076057346
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku NOWOCZESNY GABINET MEDYCYNY ESTETYCZNEJ
- 6) Ustalona kwota pomocy 299.980,00 zł (słownie złotych: dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt złotych 00/100)
 Uzasadnienie: kwota pomocy o jakiej przyznanie ubiegał się Wnioskodawca jest zgodna ze „Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA na lata 2014-2020” oraz z zapisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 1570 z późn. zm.).
- 7) Miejsce na liście operacji zgodnych z LSR: 2
- 8) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny według kryteriów wyboru: 27

Uzasadnienie:

| Lp. | Nazwa kryterium | Zakres | Liczba punktów możliwych do uzyskania | Uzyskana liczba punktów |
|-----|---|--|---------------------------------------|-------------------------|
| 1. | Operacja wpłynie pozytywnie na sytuację grup defaworyzowanych (trwale bezrobotni, 50+ lub +30) na rynku pracy | będzie realizowana przez osobę należącą do grupy defaworyzowanej | 2 | 4 |
| | | zatrudniona zostanie osoba należąca do grupy defaworyzowanej | 2 | |
| | | żadne z powyższych | 0 | |
| 2. | Operacja przewiduje dla co najmniej jednego pracownika zatrudnionego na miejscu pracy stworzonym lub utrzymanym w wyniku realizacji operacji wynagrodzenie brutto wyższe od najniższego krajowego | $X \geq 750,00$ zł | 3 | 3 |
| | | $750,00$ zł $> X \geq 500,00$ zł | 2 | |
| | | $500,00$ zł $> X \geq 250,00$ zł | 1 | |
| | | $250,00$ zł $> X$ | 0 | |
| 3. | Operacja będzie realizowana w miejscowości, z której najkrótszy dojazd drogą publiczną do | $X \geq 10$ km | 3 | 0 |
| | | 10 km $> X \geq 5$ km | 2 | |

| | | | | |
|-------------------------|---|---|---|----|
| | miejsowości gminnej wynosi | 5 km > X ≥ 3 km | 1 | |
| | | 3 km > X lub miejscowość ta jest miejscowością gminną lub operacja ma charakter nieinwestycyjny albo zakupiony sprzęt nie jest stacjonarny | 0 | |
| 4. | Operacja będzie wpływała pozytywnie na realizację celu ogólnego innego niż ten, do którego przypisano przedsięwzięcie, gdyż sprzyja | poprawie jakości życia mieszkańców na obszarze | 0 | 2 |
| | | rozwojowi przedsiębiorczości na obszarze | 1 | |
| | | rozwojowi turystyki na obszarze | 1 | |
| 5. | Operacja spełnia warunki | operacja będzie generowała nowe miejsca pracy | 1 | 5 |
| | | operacja będzie innowacyjna | 1 | |
| | | operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu | 1 | |
| | | podstawę działalności będącej przedmiotem operacji będą stanowiły lokalne produkty rolne wytwarzane na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju | 1 | |
| | | operacja będzie ukierunkowana na potrzeby grupy defaworyzowanej ze względu na dostęp do rynku pracy | 1 | |
| 6. | Operacja stworzy więcej miejsc pracy niż wymagają tego warunki przyznania pomocy | X > 1 | 3 | 3 |
| | | 1 ≥ X > 0,5 | 2 | |
| | | 0,5 ≥ X > 0 | 1 | |
| | | X=0 | 0 | |
| 7. | Dodatkowy wkład własny wnioskodawcy przekracza określoną w LSR intensywność pomocy o | X > 20 tys. | 3 | 3 |
| | | 10 tys. < X ≤ 20 tys. | 2 | |
| | | 5 tys. < X ≤ 10 tys. | 1 | |
| | | 5 tys. ≤ X | 0 | |
| 8. | Wnioskodawca skorzystał z doradztwa świadczonych w LGD | tak | 2 | 2 |
| | | nie | 0 | |
| 9. | Termin realizacji operacji przez Wnioskodawcę, liczony od dnia podpisania umowy o przyznaniu pomocy, zamknie się w terminie | do 4 miesięcy | 5 | 5 |
| | | od 5 do 6 miesięcy | 3 | |
| | | od 7 do 9 miesięcy | 1 | |
| | | powyżej 9 miesięcy | 0 | |
| Suma uzyskanych punktów | | | | 27 |

§ 2

Traci moc Uchwała nr 32/2020 z dnia 17-11-2020 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z-ca Przewodniczącego Rady
Piotr Czerwicz

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy.

* niepotrzebne skreślić.

Załącznik Nr 1 do uchwały nr 31/2020, 33/2020 i 34/2020 z dnia 17-11-2020 r i uchwały nr 2/2021 z dnia 01-02-2021 r Rady STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA

Lista wybranych operacji

w ramach przedsięwzięcia:

- 1.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie handlu i usług konsumenckich,
 - 1.2.1 Budowa nowych obiektów infrastruktury rekreacyjnej,
 - 2.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie pozyskiwania i/lub przetwarzania lokalnych surowców i/lub produktów,
 - 3.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług turystycznych,
- Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA, złożonych w naborze nr 5/2020

| Miejsce na liście | Liczba uzyskanych punktów | Znak nadany przez LGD | Tytuł operacji | Wnioskodawca (imię i nazwisko / nazwa; nr identyfikacyjny) | Wnioskowana kwota pomocy* | Kwota pomocy ustalona przez Radę* |
|---|---------------------------|-----------------------|--|---|---------------------------|-----------------------------------|
| mieszczące się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze nr 5/2020 | | | | | | |
| 1 | 27 | 2/5/2020 | NOWOCZESNY GABINET MEDYCyny ESTETYCZNEJ | MARIUSZ WITCZAK INDYWIDUALNA SPECJALISTYCZNA PRAKTYKA LEKARSKA 0760507346 | 299.980,00 | 299.980,00 |
| 2 | 27 | 1/5/2020 | ROZWÓJ FIRMY 3D-TAL ANDRZEJ SPYCHAŁA, PAWEŁ SPYCHAŁA i MARTA LEMIESZKA S. C. POZWALAJĄCY NA WPROWADZENIE NOWOCZESNYCH USŁUG OBRÓBKI METALI | 3D-TAL ANDRZEJ SPYCHAŁA, PAWEŁ SPYCHAŁA i MARTA LEMIESZKA SPÓŁKA CYWILNA 076704574 | 291.393,00 | 291.393,00 |
| niemieszczące się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze nr 5/2020 | | | | | | |
| 3 | 21 | 4/5/2020 | ZAKUP KOPARKOŁADOWARKI W CELU ROZSZERZENIA OFERTY FIRMY AUTO-CZĘŚCI JAN TOKAREK O USŁUGI W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT ZIEMNYCH I HYDROTECHNICZNYCH | AUTO-CZĘŚCI JAN TOKAREK | 160.000,00 | 160.000,00 |

| | | | | | | |
|---|----|----------|--|--|------------|------------|
| 4 | 13 | 6/5/2020 | TERENY ZIELONE PŁUCAMI MIESZKAŃCÓW WOJ. LUBUSKIEGO | PRZEDSIĘBIORSTW O WIELOBRANŻOWE WOJCIECH WAWRZYNKIEWICZ 068269765 | 200.000,00 | 200.000,00 |
|---|----|----------|--|--|------------|------------|

* w przypadku przedsięwzięcia 1.2.1, gdy wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych w nawiasie należy podać kwotę kosztów kwalifikowalnych i tę kwotę uwzględnić do obliczenia wykorzystania limitu środków założonych w ogłoszeniu

Z-ca Przewodniczącego Rady

Piotr Czerwicz

Pieczęć i podpis przewodniczącego Rady

Protokół nr 3/2021

z posiedzenia Rady STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA

z dnia 01.02.2021 r.

W dniu 01.02.2021 r. o godz. 10:00 w siedzibie STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA przy ul. Wałowej 1 w Świebodzinie odbyło się posiedzenie członków Rady STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA – lista obecności stanowi [załącznik nr 1 do protokołu](#). Oprócz członków Rady w posiedzeniu udział wzięli pracownicy biura LGD – Joanna Bagińska, Grażyna Hoffmann i Marzena Kropp.

Ad 1.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Pan Piotr Carewicz, obejmując przewodniczenie posiedzenia. Zaproponowano wybór Pani Grażyny Hoffmann – specjalisty ds. doradztwa i wdrażania LSR, realizacji projektów współpracy na protokolanta posiedzenia. Kandydatka wyraziła zgodę i została jednogłośnie wybrana na protokolanta.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Carewicz na podstawie listy obecności, zgodnie z którą na posiedzeniu obecnych było 6 z 7 członków Rady, stwierdził quorum, spełnienie parytetów, a tym samym prawomocność posiedzenia członków Rady STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA.

Ad 3.

Następnie Przewodniczący Rady Pan Piotr Carewicz przedstawił zebrany porządek obrad poddając go pod głosowanie – porządek obrad stanowi [załącznik nr 2 do protokołu](#). Za uzgodnionym porządkiem członkowie Rady zagłosowali jednogłośnie. Przewodniczący Rady Pan Piotr Carewicz przypomniał zasady i procedurę oceny i wyboru operacji składanych w ramach ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie wsparcia oraz zaznaczył, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru należy do członków niebędących instytucjami publicznymi. Władze publiczne określone są zgodnie z przepisami krajowymi. Żadna grupa interesu nie może posiadać więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji, co jest szczególnie istotne przy wyłączeniu się członka Rady z głosowania. Przewodniczący Rady Pan Piotr Carewicz zaznaczył, że członek Rady związany w jakikolwiek sposób z wnioskodawcą zobowiązany jest wyłączyć się z procedury wyboru i głosowania nad tym wnioskiem. Przewodniczący Rady Pan Piotr Carewicz poprosił o zgłaszanie kandydatur na Sekretarza posiedzenia, będącego jednocześnie komisją skrutacyjną. Zaproponował, aby funkcję Sekretarza pełniła również Pani Grażyna Hoffmann, która wyraziła zgodę i została jednogłośnie wybrana Sekretarzem posiedzenia.

Ad 4.

Kolejnym punktem posiedzenia było ponowne rozpatrzenie protestu do WoPP 10/4/2020.

W dniu 18.01.2021r. do Stowarzyszenia LGD Brama Lubuska wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego, dotyczące protestu od oceny wniosku złożonego przez Pana Damiana Sikorę.

I. Do LGD wpłynął wniosek Pana Damiana Sikory pod błędnym tytułem: „Poprawa atrakcyjności regionu oraz zmniejszenie bezrobocia poprzez świadczenie usług związanych z czyszczeniem”, jednakże w pozostałych dokumentach widniał tytuł prawidłowy „Poprawa konkurencyjności oraz wzrost poziomu zatrudnienia poprzez otwarcie nowoczesnego salonu urody” dlatego uznano, że jest to oczywista pomyłka, na skutek nadpisania wniosku na innym (poprzednim), który został w naszej LGD złożony i zarejestrowany pod numerem 1/4/2019 o tożsamym tytule.

Jednocześnie warto zauważyć, że tego typu wpisów dotyczących innego wniosku jest więcej, jednakże Rada nie brała tego pod uwagę, uznając to za błąd techniczny.

II. W dniu 08.09.2020 r. wniosek został oceniony przez Radę, która przyznała 21 punktów w ramach kryteriów operacji, a tym samym znalazł się na liście operacji wybranych do dofinansowania, jednakże niemieszczących się w limicie posiadanych środków.

III. W dniu 21.09.2020 r. Wnioskodawca wniósł protest od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz po ponownej ocenie wniosku nr 10/4/2020 pt.: „**Poprawa konkurencyjności oraz wzrost poziomu zatrudnienia poprzez otwarcie nowoczesnego salonu urody**” nie zgadzając się z oceną w kryterium nr 3 „Operacja będzie realizowana w miejscowości, w której najkrótszy dojazd drogą publiczną do miejscowości gminnej wynosi 0 km- 0 pkt” oraz kryterium nr 5 „Operacja spełnia warunki: podstawę działalności będącej przedmiotem operacji będą stanowiły lokalne produkty rolne wytwarzane na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju” .

IV. Rada rozpatrzyła protest w dniu 01.12.2020r., podtrzymując swoje stanowisko, wraz z następującym uzasadnieniem:

1. Kryterium nr 3: „Operacja będzie realizowana w miejscowości, w której najkrótszy dojazd drogą publiczną do miejscowości gminnej wynosi 0 km- 0 pkt”, podnosząc argument, że w Biznesplanie zawarł informację, iż siedziba firmy znajdować się będzie w Gościmiu (zakup komputera oraz drukarki stacjonarnej) oraz miejsce przechowywania sprzętu kosmetycznego. Ponadto wskazuje na współpracę z restauracją i hotelem „4 strony świata” z Drezdenka oraz, że po złożeniu wniosku przeprowadził pozytywne rozmowy z Ośrodkiem Rehabilitacyjno- Wypoczynkowym im. prof. W. Degi w Gościmiu.

Stanowisko Rady jest następujące:

W załączniku nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji składanych w ramach ogłoszeń o naborach wniosków o udzielenie wsparcia Wnioskodawca pisze, cyt.: „ Wnioskodawca planuje współpracować z lokalną bazą noclegową (...) w ramach świadczenia usług w ich pomieszczeniach, które zostaną uprzednio dostosowane do wymogów sanepidowskich”.

Jest to jednoznaczne stwierdzenie, które wraz ze wskazanym powyżej argumentem, że będzie to miejsce przechowywania sprzętu kosmetycznego (a nie świadczenia usług), że zakupiony sprzęt nie jest stacjonarny, co zgodnie z kryterium nie jest punktowane.

2. Kryterium nr 5 : „Operacja spełnia warunki: podstawę działalności będącej przedmiotem operacji będą stanowiły lokalne produkty rolne wytwarzane na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju”

W złożonym proteście Wnioskodawca pisze: cyt. „ Beneficjent w obecnej chwili jest po przeprowadzonych rozmowach z lokalnymi dostawcami surowców (miodu, pieczywa, dżemów warzyw i owoców)” , jednakże nie ma to odzwierciedlenia w żadnych tabelach finansowych Biznesplanu, gdzie powinny widnieć koszty zakupu oraz sprzedaży w/w produktów, nawet za tzw. „cenę symboliczną”. Tabele służące potwierdzeniu zapisu o wykorzystaniu produktów lokalnych to: IX.1. Prognoza poziomu cen i wielkości sprzedaży oraz IX.2 Rachunek zysków i strat.”

W związku z faktem, iż produkty lokalne nie będą stanowiły podstawy działalności, a będą tylko dodatkiem w postaci voucherów czy koszty podarunkowych, również Urząd Marszałkowski uznał protest za niezasadny w tym zakresie.

V. Rada LGD nie odniosła się do zarzutu naruszenia procedur wyboru operacji poprzez niesprawiedliwe przyznanie punktów w odniesieniu do innych naborów, ponieważ w proteście który otrzymaliśmy nie było takiego punktu, jedynie dotyczące oceny w kryteriach nr 3 oraz 5.

Należy zatem przypuszczać, że do LGD Brama Lubuska oraz do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęły dwa różne protesty o odmiennej treści. Jeśli taka sytuacja zaistniała, jest to działanie niezgodne z obowiązującymi procedurami, o czym mówi art. 56 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz.U.2020r., poz. 818) ust. 1. Protest jest wnoszony za pośrednictwem instytucji, o której mowa w art. 39 ust.1, zgodnie z pouczeniem, o którym mowa w art.45 ust. 5.

VI. Po ponownej ocenie wniosku w dniu 01.02.2021r. Rada podtrzymała swoje stanowisko w sprawie oceny projektu Pana Damiana Sikory, utwierdzając się w decyzji następującymi argumentami:

1. W punkcie „Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD” wnioskodawca pisze:” „ *Wnioskodawca planuje współpracować z lokalną bazą noclegową (w chwili obecnej trwają wstępne rozmowy o współpracy) w ramach świadczenia usług w ich pomieszczeniach, które zostaną uprzednio dostosowane do wymogów sanepidowskich”. Co ważne Beneficjent gwarantuje współpracę z Restauracją i hotel „4 strony świata” z Drezdenka.”*

Stwierdzenie „w ich pomieszczeniach” wskazuje na świadczenie usług w Drezdenku, ale również wykorzystywanie zakupionego sprzętu w lokalu w Drezdenku, co potwierdza jego mobilność, a tym samym wyklucza z przyznania punktów za stacjonarność sprzętu.

Ponadto w Sekcji B.III. pkt. 3. Opis operacji widnieje następujący zapis: „ *Dlatego założenie gabinetu laseroterapii gminie Drezdenko, w której taki gabinet nie funkcjonuje, byłoby wartościowe i najbardziej potrzebne dla jej mieszkańców. Dotarcie z mobilną ofertą do różnych salonów kosmetycznych i zawarcie z nimi współpracy otworzy nowy zasięg możliwości. W związku z powyższym planuje się otwarcie mobilnego salonu kosmetycznego.”*

2. Wnioskodawca dołączył do dokumentacji dwie umowy najmu:

Pierwsza umowa z dnia 05.08.2020r. na nieodpłatne użyczenie lokalu w Drezdenku, przy ulicy Poznańskiej 10. Umowa dotyczy jednego pomieszczenia na parterze, na czas nieokreślony, bez podania powierzchni pomieszczenia.

Druga umowa z dnia 12.02.2020r. dotyczy nieodpłatnego oddania do użytkowania pomieszczenia znajdującego się pod adresem: Gościm, Osiedle Zielone 28, 66-530 Drezdenko. Całkowita powierzchnia lokalu, na który składa się 6 pokoi, kuchnia, dwie łazienki o łącznej powierzchni 90 m². Zgodnie z §2 niniejszej umowy „Biorący (tj. Wnioskodawca) przyjmuje do używania jedno pomieszczenia na 2 piętrze (...) na czas nieoznaczony.

Abstrahując od kwestii spełnienia wymogów stawianych przez SANEPID i warunków BHP, które należy stworzyć pracownikom, Wnioskodawca wskazał jednoznacznie co najmniej (jak wynika z opisów) dwa miejsca prowadzenia działalności w oparciu o zakupiony sprzęt. Z przedstawionych we wniosku zapisów oraz z załączonych dokumentów jasno i wyraźnie wynika, że przedsięwzięcie nie ma charakteru stacjonarnego.

Zatem zapisy przedstawione we wniosku i podlegające ocenie w w/w kryterium pozostają sprzeczne w swojej treści.

Po kolejnej, wnikliwej analizie treści przedłożonej dokumentacji, Rada na posiedzeniu w dniu 01.02.2021r. ponownie podtrzymała swoje stanowisko w sprawie oceny projektu Pana Damiana Sikory.

Ad 5.

Kolejnym punktem posiedzenia było ponowne rozpatrzenie protestu do WoPP 2/5/2020.

W dniu 27.01.2021r. do Stowarzyszenia LGD Brama Lubuska wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego, dotyczące protestu od oceny wniosku złożonego przez Pana Mariusza Witczaka.

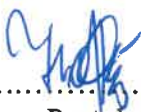
Podczas oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych w naborze 5/2020 Rada przyjęła błędną Listę wybranych operacji. W związku z powyższym Rada dokonała ponownej oceny wniosku nr 2/5/2020, karty oceny operacji składanych w ramach ogłoszeń o naborach wniosków o udzielenie wsparcia - **stanowiące załącznik nr 3 – 8 do protokołu**, podjęła stosowną uchwałę nr 2/2021 z dnia 01.02.2021 r. - **stanowiącą załącznik nr 9 do protokołu**, a następnie jednogłośnie przyjęła zaktualizowaną listę operacji wybranych - **stanowiącą załącznik nr 10 do protokołu**.

Ad 6.

Brak wolnych wniosków.

Ad 7.

Posiedzenie Rady zakończono o godz. 11:00.



.....
Protokolant

Z-ca Przewodniczącego Rady

Piotr Czerwicz

.....
Przewodniczący Rady

Załącznik nr 2
do protokołu nr 3/2021

Program posiedzenia Rady
STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA
w dniu 01.02.2021 r. w Świebodzinie

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady, wybór protokolanta.
2. Stwierdzenie quorum i prawomocności posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.
3. Przyjęcie porządku obrad, wybór Sekretarza (komisji skrutacyjnej) posiedzenia.
4. Ponowne rozpatrzenie protestu do WoPP 10/4/2020.
5. Ponowne rozpatrzenie protestu do WoPP 2/5/2020.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Z-ca Przewodniczącego Rady

Piotr Gurewicz

.....
Przewodniczący Rady